

**Приложение ..... ТАБЛИЦА ОЦЕНКИ ЗАЯВОЧНОЙ ФОРМЫ: АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРОВЕРКА, ПРОВЕРКА ПРИЕМЛЕМОСТИ, ОЦЕНКА КАЧЕСТВА**

(может быть изменена в соответствии с критериями, которые применяются для соответствующего конкурса проектных заявок)

**1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПРОЕКТЕ**

1.1. Номер проекта	
1.2. Название проекта	
1.3. Ведущий бенефициар/страна	
1.4. Бенефициары	
1.4.1 Бенефициар 1/страна	
1.4.2 Бенефициар 2 <sup>1</sup> /страна	
1.5. Тематическая цель в соответствии с которой подается заявка	
1.6. Приоритет в соответствии с которым подается заявка	
1.7. Имя, фамилия, должность, учреждение эксперта, который проводит оценку заявочной формы	
1.8. Имя, фамилия, должность, учреждение эксперта, который проводит оценку заявочной формы	

**2. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРОВЕРКА И ПРОВЕРКА ПРИЕМЛЕМОСТИ**

<b>I. Административные критерии</b>					
<b>I.1</b>	<b>Соблюдение требований подачи заявочной формы (ЗФ)</b>	<b>Основание</b>	<b>Да</b>	<b>Нет</b>	<b>Комментарии</b>
1.	ЗФ подана с соблюдением установленных сроков и в соответствии с п. 3.1.1.1 Программного руководства для 3-го набора.	Дата подачи электронной формы			
2.	Использована правильная ЗФ, которая опубликована для этого конкурсного набора (заявка заполнена строго по форме, контрольная сумма присвоена ЗФ с использованием электронного приложения для ЗФ. Декларация ведущего бенефициара и партнерское соглашение подписаны и прикреплены в качестве скан-копий).	ЗФ			
3.	Электронная версия ЗФ, сканы декларации ведущего бенефициара и партнерских соглашений идентичны (содержат одинаковую контрольную сумму); они заполнены на английском языке	ЗФ (электронная версия и скан-копии)			

<sup>1</sup> Добавьте столько строк, сколько необходимо

II. Проверка приемлемости					
II.1	Соответствие ТЦ и приоритетам Программы	Основание	Да	Нет	Комментарии
1.	Общая цель и конкретные цели проекта способствуют достижению индикатора результата тематической цели Программы и приоритета относящихся к данному конкурсу проектных заявок	ЗФ (пп. 3.1, 3.2)/ СОП (п. 3.1.6)			
2.	Проект содействует достижению как минимум одного из исходных индикаторов из общего списка, указанного в Руководстве для заявителя для данного конкурса проектных заявок	ЗФ (п. 3.4)/ Руководство Часть I			
II.2	Приемлемость партнеров		Да	Нет	Комментарии
3.	Состав партнеров является приемлемым: проект будет реализовываться как минимум одним партнером из Польши и одним из Беларуси и/или Украины	ЗФ (пп. 9, 10)/ Руководство Часть I			
4.	Один из бенефициаров проекта осуществляет роль Ведущего бенефициара и соответствует требованиям	ЗФ (п. 9,)/ Руководство Часть I			
II.3	Приемлемость проекта и расходов		Да	Нет	Комментарии
5.	Проект является приемлемым по критерию расположения (на территории Программы или частично за ее пределами)	Руководство Часть I / ЗФ (пп. 1.10, 3.5, бюджет)			
6.	Срок реализации проекта составляет 12 месяцев или меньше	ЗФ (п. 1.7)			
7.	Заявленная сумма вклада ЕС в пределах 20.000 – 60.000 евро	ЗФ (п. 1.8, бюджет)			
8.	Инвестиционные расходы (роботы, поставки) не превышают 20% гранта ЕС	ЗФ (бюджет)			
9.	Запрашиваемый размер гранта равен либо составляет менее 90% от общих приемлемых расходов. Финансовый вклад Ведущего бенефициара (и бенефициаров, если применимо) равен либо более 10% от общих приемлемых расходов (требуется минимальный процент)	ЗФ (п. 1.8, бюджет)			
10.	Проект не генерирует дохода или если доход всё таки запланированы, он считается как часть гранта ЕС	ЗФ (п. 4.4, бюджет)			
11.	Расходы на персонал и транспортные расходы не превышают максимальных лимитов для этих категорий	ЗФ (бюджет)			
12.	Административные расходы не превышают 7% общей суммы прямых расходов за исключением расходов на инфраструктурный компонент	ЗФ (бюджет)			
13.	На основании описания мероприятий и декларации Ведущего бенефициара следует, что данный проект не является госпомощью <sup>2</sup>	ЗФ (пп. 3.5, 4.3)			

<sup>2</sup> Если СТС не может установить, является ли проект госпомощью, заявочную форму проверит эксперт по государственной помощи.

14.	Отсутствие двойного финансирования и дублирования с другими программами помощи/другими донорами (например программы ЕС, ЕАС Финансовый механизм и Норвежский финансовый механизм, Программа сотрудничества Швейцария-Польша))	ЗФ (п. 4.2)			
Финальная оценка:		ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ		НЕГАТИВНАЯ	
		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
КОММЕНТАРИИ:					

**3. ЗАМЕЧАНИЯ ЭКСПЕРТОВ** (Отсутствующая информация / документы; переписка с заявителем пр.)

--

**4. РЕШЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ ПО СООТВЕТСТВИЮ ЗАЯВКИ АДМИНИСТРАТИВНЫМ КРИТЕРИЯМ И КРИТЕРИЯМ ПРИЕМЛЕМОСТИ**

	Да / Нет / Не применимо
Форма заявки отвечает критериям соответствия административной проверки и приемлемости и подлежит оценке качества.	
Форма заявки отвечает критериям соответствия административной проверки и приемлемости после предоставления дополнительной информации / документов и подлежит оценке качества.	
Форма заявки не отвечает критериям соответствия административной проверки и приемлемости и не подлежит оценке качества.	

Оценено: <ФИО, должность >

Дата: <дата/месяц/год>

Оценено: <ФИО, должность >

Дата: <дата/месяц/год>

*Оценка качества проводится после положительного решения экспертов по оценке соответствия заявленным критериям административной проверки и приемлемости.*

*В случае отсутствия информации / документов, Ведущему бенефициару направляется запрос на разъяснение. Оценка дальнейших частей этой таблицы приостанавливается.*

*В случае отрицательного решения, Ведущему бенефициару направляется информация о результатах административной проверки и оценке приемлемости.*

# ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЗАЯВОЧНОЙ ФОРМЫ ЗАЯВКИ

## Инструкция по выставлению баллов

Таблица оценки разделена на **разделы и подразделы**. Для каждого подраздела прописана информация о максимальном балле, который может быть выставлен соответствующему подразделу и пункту списка (если подраздел разделен на списки). В зависимости от важности конкретной проблемы с точки зрения Программы, максимальный балл, который можно выставить, колеблется для каждого пункта / подраздела. В случае, когда максимальное количество баллов, которое нужно получить, составляет 5, следует понимать следующее:

- 0 ноль (несоответствующая информация или информация не представлена);
- 1 очень плохо (для оценки данного критерия информация неполная, нечеткая или неубедительная);
- 2 плохо (слабые стороны преобладают над сильными, и нет конкретных показателей, которые отличают эту представленную идею от других);
- 3 удовлетворительно (конкурсная заявка демонстрирует в общем достаточные характеристики для оценки данного критерия. При этом заявка может содержать некоторые заметные недостатки);
- 4 4 хорошо (элементы заявки демонстрируют хорошее качество с точки зрения оцениваемого критерия);
- 5 Очень хорошо (информация не может быть представлена лучше и полностью соответствует оцениваемому критерию).

В каждом подразделе таблицы оценки, там где возможно, эксперты обязаны аргументировать оценку (сумму присужденных баллов).

**Если максимальная оценка пункта составляет 1, 2, 3 или 4 балла, эксперты должны поставить оценку в соответствии с полнотой и достоверностью предоставленной заявителем информации, и в соответствии с общей идеей оценки, описанной выше** (то есть наивысшая возможная оценка может быть поставлена только при условии, если информация не может быть представлена лучше в соответствии с критерием согласно которому проводится оценка. Нельзя ставить десятичные оценки (например, 2.5)).

**Минимальный балл заявки, которая может быть рекомендована к финансированию, - 56 баллов. Кроме того, заявка должна получить по крайней мере 60% в каждой части оценки качества, то есть не менее 27 баллов в рамках стратегической оценки и 21 балла в рамках операционной оценки.**

1. Критерии стратегической оценки				
Вопросы для оценки	Основные принципы оценки → В какой степени проект ...	Основание	Баллы	Комментарии
1. Содержание проекта (соответствие и стратегия)  <i>Насколько хорошо</i>	а) Проблемы и нужды, которые подтверждают необходимость проекта, четко определены и описаны	ЗФ (п. 2.1)	/4	
	б) Проектная заявка: <ul style="list-style-type: none"><li>■ соответствует конкретным проблемам/нуждам целевых регионов</li></ul>	ЗФ (пп. 2.1, 2.3)	/3x3 (9)	

<p><i>обоснована необходимость в проекте?</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>будет иметь очевидное воздействие на целевые группы</li> <li>ее реализация соответствует стратегии Программы (в частности учитывает потребности доступности для людей с ограниченными возможностями)</li> </ul>			
	<p>в) Проект соответствует:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Конкретной тематической цели (2 балла)</li> <li>Приоритету (2 балла)</li> <li>Содержит дополнительные элементы, такие как содействие гендерному равенству, правам человека, демократии, экологической устойчивости, борьбе с ВИЧ/СПИДом, если необходимо (1 балл)</li> </ul>	3Ф (пп. 2.2, 2.4)	/2+2+1 (5)	
<p>2. Характер сотрудничества</p> <p><i>Какую дополнительную ценность принесет сотрудничество?</i></p>	<p>Проект будет содействовать укреплению трансграничного сотрудничества:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>результаты принесут пользу жителям двух/трех стран</li> <li>имеется конкретная польза от сотрудничества с предложенными партнерами (результаты не были бы достигнуты, если бы не было таких партнеров)</li> <li>проект является основой для трансграничного сотрудничества</li> <li>партнеры обмениваются своим опытом, методиками, моделями, информацией, идеями, ноу-хау, знаниями и т.д.</li> <li>анализ 3Ф подтверждает совместные инициативы по совместной подготовке, совместной реализации, совместному персоналу и совместному финансированию проекта</li> </ul>	3Ф (п. 2.3 если необходимо, также соответствующие разделы для всех бенефициаров)	/5x3 (15)	
<p>3. Соответствие партнерства</p> <p><i>Насколько значимым является вклад партнерства?</i></p>	<p>а) В проекте участвуют партнеры, необходимые для реализации/ За партнерами закреплены соответствующие роли, согласно компетенциям организаций</p>	3Ф (пп. 7.1, 7.2), бюджет	/3	
	<p>б) Все партнеры играют конкретную роль в партнерстве и</p>	3Ф (пп. 7.1, 7.2), бюджет	/3	

	получают реальную пользу от проекта			
4. Вклад проекта в ожидаемые результаты и продукты Программы  В какой степени проект способствует достижению целей Программы?	<ul style="list-style-type: none"> <li>реализация проекта способствует достижению индикаторов продуктов и результатов Программы</li> <li>индикаторы проекта правильно выбраны</li> </ul> <p><b>Внимание:</b> проект должен включать достижение как минимум одного индикатора из СОП п. 3.1.6 "Индикаторы Программы".</p> <p>Максимальное количество баллов будет получено если: - в случае приоритета 1.1 предусмотрены оба индикатора продуктов Программы, - в случае приоритета 1.2 выбран индикатор продукта, который касается организации трансграничных мероприятий</p>	ЗФ (пп. 3.2 , 3.4,)	/2x3 (6)	
<b>Всего баллов</b>			<b>/45</b>	

2. Критерии операционной оценки				
Вопросы для оценки	Основные принципы оценки -> в какой мере проект ...	Основание	Баллы	Комментарии
1. Управление  Насколько структуры и процедуры управления соответствуют размеру, длительности и потребностям проекта?	<p>Ведущий бенефициар и другие бенефициары описали соответствующие организационные структуры управления и процедуры / идею, как будет осуществляться управление проектом.</p> <p>Есть в наличии план мониторинга и оценки, а также основные средства для реализации проекта.</p>	ЗФ (пп. 3.5, 5.1, 9.2, 10.2, если необходимо, также соответствующие разделы для всех бенефициаров)	/3	
2. Коммуникация  Насколько средства коммуникации являются целесообразными и способными охватить соответствующие целевые группы и	Информационно-коммуникационный план соответствует поставленным целям проекта в сфере коммуникации	ЗФ (п. 5.2)	/3	

заинтересованные стороны?				
3. Рабочий план  <i>Насколько рабочий план является насколько реалистичным, последовательным и соответствующим?</i>	а) общий дизайн проекта является последовательным, в нем четко представлены предлагаемые мероприятия, результаты и цели. Логика воздействия и план проекта понятен и реалистичен. Дальнейшие части ЗФ включают последовательную информацию. Предлагаемые мероприятия являются необходимыми, практичными и соотносятся с целями и ожидаемыми результатами.	ЗФ (Раздел 3, если необходимо, также соответствующие разделы для всех бенефициаров)	/5	
	б) Все основные мероприятия были четко и исчерпывающе описаны. Они связаны друг с другом и образуют логическое целое. в) Мероприятия вне Программной территории (если запланированы) должны приносить очевидную пользу на Программной территории	ЗФ (Раздел 3)	/5	
	г) Временной план реалистичен и проект готов к реализации	ЗФ (пп3.5,3.6)	/3	
4. Бюджет  <i>Насколько бюджет отражает соотношение цены и качества? Насколько согласованным и пропорциональным является бюджет?</i>	а) Для обеспечения реализации проекта запланированы достаточные ресурсы (Ведущий бенефициар и другие бенефициары, которые имеют финансовый вклад в проект, имеют стабильные и достаточные источники финансирования)	ЗФ (пп. 9, 10, если необходимо, также соответствующие разделы для всех бенефициаров), бюджет	/2	
	б) Бюджет проекта должным образом связан с запланированной деятельностью - соотношение между рассчитанными расходами и ожидаемыми результатами соответствует требованиям как в случае реальных расходов, так и с упрощенными вариантами расходов.	ЗФ (Раздел 3, п. 7.3), бюджет	/3	
	в) Совокупные бюджеты партнеров отражают фактическое участие партнеров в проекте (являются сбалансированными и реалистичными). Запланированное	ЗФ (Раздел 3, п. 7.3), бюджет	/2	

	финансирование проекта (финансовые потоки) обеспечивает его стабильную реализацию			
	г) Бюджет является прозрачным и составлен надлежащим образом. Объяснения и обоснования бюджетных статей позволяют выяснить, что входит в стоимость каждой статьи и оценить ее необходимость.	Бюджет	/ 5	
	е) Расходы приемлемы и должным образом рассчитаны		/2	
5. Устойчивость/жизнеспособность	а) Проект будет иметь устойчивое воздействие на целевые группы. Основные продукты проекта будут и дальше использоваться после завершения проекта. б) проект будет иметь мультипликационный эффект (включает возможность для повторения и расширения результатов и распространение информации). с) Проект не должен негативно влиять на окружающую среду	ЗФ (Раздел 6)	/2	
<b>Всего баллов</b>			<b>/35</b>	

	Стратегическая оценка	Операционная оценка
<b>Количество баллов</b>	/45	/35
<b>Всего баллов</b>	/80	
<b>Итоговая оценка:</b>	ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ	ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>КОММЕНТАРИИ:</b>	<p>&lt; итог, обоснование &gt;</p> <p>&lt; В случае положительной оценки пожалуйста добавьте:</p> <p>Заявленная сумма поддержки ЕИС: _____ евро;</p> <p>Макс. рекомендуемая сумма поддержки: _____ евро &gt;</p>	

Оценено: <ФИО, должность >

Дата: <дата/ месяц/год >

Оценено: <ФИО, должность >

Дата: <дата/месяц/год>