

Додаток ТАБЛИЦЯ ОЦІНЮВАННЯ ПОВНОЇ ФОРМИ: АДМІНІСТРАТИВНА ПЕРЕВІРКА, ПЕРЕВІРКА ПРИЙНЯТНОСТІ ТА ОЦІНКА ЯКОСТІ

(може бути змінена відповідно до критеріїв, що застосовуються для відповідного конкурсу проектних заявок)

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПРОЕКТ

1.1. Номер проекту	
1.2. Назва проекту	
1.3. Головний бенефіціар/країна	
1.4. Бенефіціари	
1.4.1 Бенефіціар 1/країна	
1.4.2 Бенефіціар 2 ¹ /країна	
1.5. Тематична ціль відповідно до якої робиться запит на фінансування	
1.6. Пріоритет відповідно до якого робиться запит на фінансування	
1.7. Ім'я, прізвище, посада, установа експерта, який проводить оцінку проектної заявки	
1.8. Ім'я, прізвище, посада, установа експерта, який проводить оцінку проектної заявки	

2. АДМІНІСТРАТИВНА ВІДПОВІДНІСТЬ ТА ПЕРЕВІРКА ПРИЙНЯТНОСТІ

I. Адміністративні критерії					
I.1	Відповідність вимогам щодо надання проектної заявки (ПЗ)	Підстава	Так	Ні	Коментарі
1.	ПЗ (паперова та електронна версія) були подані на правильну адресу до завершення кінцевого терміну подання заявок в закритому і запечатаному конверті	дата подання, конверт			
2.	Було використано правильну форму ПЗ, опубліковану для даного конкурсу проектних заявок (ПЗ заповнена згідно формату згенерованою програмою, ПЗ автоматично присвоєно унікальну контрольну суму	ПЗ			
3.	Електронна версія ПЗ є ідентичною паперовій версії ПЗ (вони містять однакову контрольну суму) і вони заповнені англійською мовою	ПЗ (електронна та паперова версії)			

II. Перевірка прийнятності					
II.1	Відповідність ТЦ і пріоритетам Програми:	Підстава	Так	Ні	Коментарі
1.	Загальна мета/конкретні цілі проекту сприятимуть досягненню індикатора результату Тематичної цілі Програми і пріоритету відкритому для конкурсу проектних заявок	ПЗ (пп. 3.1,3.2) /СОП (п. 3.1.6)			

¹ Додайте стільки рядків, скільки необхідно

2.	Проект сприятиме досягненню принаймні одного з показників продуктів зі списку, визначеного в Посібнику для даного конкурсу проектних заявок	ПЗ (п. 3.4)/ Посібник			
II.2	Прийнятність партнерства		Так	Ні	Коментарі
3.	Склад партнерства є прийнятним: проект буде реалізовуватися принаймні одним партнером з Польщі і одним з Білорусі та/або України	ПЗ (пп. 9, 10) / Посібник			
4.	Один з бенефіціарів проекту виконує роль Головного бенефіціара та відповідає критеріям, які від нього вимагаються	ПЗ (п. 9)/ Посібник			
II.3	Прийнятність проекту та витрат		Так	Ні	Коментарі
5.	Проект є прийнятним за критерієм розташування (на території Програми або частково за межами території Програми)	Посібник / ПЗ (пп. 1.10, 3.5, бюджет)			
6.	Період реалізації проекту становить 12 місяців або менше	ПЗ (п. 1.7)			
7.	Заявлена сума співфінансування ЄС є в межах 20.000 – 60.000 євро	ПЗ (п. 1.8, бюджет)			
8.	Інвестиційні витрати (роботи, постачання) не перевищують 20% гранту ЄС	ПЗ (бюджет)			
9.	Заявлений внесок ЄС дорівнює або є меншим, ніж 90% від сукупних прийятних витрат. Власний фінансовий внесок Головного бенефіціара (і бенефіціарів, якщо необхідно) дорівнює або є вищим, ніж 10% від загальної суми прийятних витрат (мінімальна необхідна сума)	ПЗ (п. 1.8, бюджет)			
10.	Проект не генерує доходів або, якщо такі доходи передбачаються, вони враховані при розрахунку частки співфінансування ЄС	ПЗ (п. 4.4, бюджет)			
11.	Витрати на персонал та транспортні витрати не перевищують максимальних меж загальної суми для їх категорій	ПЗ (бюджет)			
12.	Адміністративні витрати не перевищують 7% від загальної суми прямих прийятних витрат за винятком витрат, понесених у зв'язку з інфраструктурним компонентом	ПЗ (бюджет)			
13.	На підставі опису заходів проекту та декларації Головного бенефіціара не виникає, що даний проект має державну допомогу ²	ПЗ (пп. 3.5, 4.3)			
14.	Відсутність подвійного фінансування і дублювання з іншими програмами допомоги / фінансуванням іншими донорами (наприклад, програми ЄС, Фінансовий механізм ЄЕЗ і Норвезький фінансовий механізм, Програма співробітництва Швейцарія-Польща)	ПЗ (п. 4.2)			
ФІНАЛЬНА ОЦІНКА:		ПОЗИТИВНА	НЕГАТИВНА		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
КОМЕНТАРІ:					

² Якщо СТС не може встановити, чи проект має державну допомогу, Повну форму заявки перевірить експерт з державної допомоги.

ЗАУВАЖЕННЯ ЕКСПЕРТІВ З ОЦІНКИ (Відсутня інформація / документи; листування з заявником тощо.)

--

РІШЕННЯ ЕКСПЕРТІВ З ОЦІНКИ ЩОДО ВІДПОВІДНОСТІ АДМІНІСТРАТИВНІЙ ПЕРЕВІРЦІ ТА ПЕРЕВІРЦІ ПРИЙНЯТНОСТІ

	Так / Ні / Не застосовується
Форма заявки відповідає критеріям відповідності адміністративної перевірки та перевірки прийнятності та підлягає оцінці якості.	
Форма заявки відповідає критеріям відповідності адміністративної перевірки та перевірки прийнятності після надання додаткової інформації / документів та підлягає оцінці якості.	
Форма заявки не відповідає критеріям відповідності адміністративної перевірки та перевірки прийнятності та не підлягає оцінці якості.	

Оцінено: <Ім'я, прізвище, посада >

Дата: <дата/місяць/рік>

Оцінено: <Ім'я, прізвище, посада >

Дата: <дата/місяць/рік>

Після позитивного рішення експертів з оцінки щодо відповідності заявленим критеріям адміністративної перевірки та перевірки прийнятності, проводиться оцінка якості.

У випадку відсутності інформації / документів, запит на роз'яснення надсилається головному бенефіціару. Оцінка подальших частин цієї таблиці призупинена.

У випадку негативного рішення, інформація про результати адміністративної перевірки та перевірки прийнятності надсилається головному бенефіціару.

ОЦІНКА ЯКОСТІ ФОРМИ ЗАЯВКИ

Інструкція з виставлення балів

Ця таблиця оцінювання поділена на **розділи** та **підрозділи**. Для кожного підрозділу прописана інформація про максимальний бал, який може бути виставлений відповідному підрозділу та пункту списку (якщо підрозділ поділений на список). Залежно від важливості конкретної проблеми з точки зору Програми, максимальний бал, який можна виставити, коливається для кожного пункту / підрозділу. У випадку, коли максимальна кількість балів, яку потрібно отримати, становить 5, слід розуміти наступне:

- 0 нуль (інформація невідповідна або не надана);
- 1 дуже погано (інформація неповна, нечітка або не переконлива для оцінки критерію, що оцінюється);
- 2 погано (слабкі сторони важливіші, ніж сильні, і немає конкретних показників, які відрізняють пропозицію від інших);
- 3 задовільно (конкурсна заявка демонструє загальні достатні характеристики щодо оцінки критерію, що оцінюється, навіть якщо вона може містити деякі помітні недоліки);
- 4 добре (конкурсна заявка має помітні риси, які демонструють хорошу якість з точки зору критерію, згідно з яким проводиться оцінка);
- 5 дуже добре (зміст перевіреної пропозиції не може бути покращено відповідно до критерію, згідно з яким проводиться оцінка).

Якщо максимально можлива оцінка для окремого пункту із сітки оцінки є меншою (тобто 1, 2, 3 або 4 бали), експерти з оцінювання повинні надати оцінку критерію відповідно до повноти та достовірності інформації, наданої заявником, та відповідно до загальної ідеї шкали оцінювання, описаної вище (тобто найвища можлива оцінка може бути поставлена лише за умови, якщо зміст оціненої пропозиції не може бути покращений відповідно до критерію, згідно з яким проводиться оцінка). Не можна ставити десяткові оцінки (наприклад, 2.5). Експерти з оцінювання зобов'язані надати пояснення балів, присуджених у кожному підрозділі таблиці оцінювання, якщо це доречно.

Мінімальна кількість балів, який має отримати заявка для того, щоб розглядалося її можливе фінансування, - **56 балів**. Крім того, вона повинна отримати **принаймні 60% максимальної кількості балів у кожній частині оцінки якості**, тобто щонайменше 27 балів зі стратегічної оцінки та принаймні 21 бал з операційної оцінки.

1. Критерії стратегічної оцінки				
Запитання для оцінки	Основні принципи оцінки → В якій мірі проект ...	Підстава	Оцінка в балах	Коментарі
1. Зміст проекту (відповідність і стратегія)	а) Проблеми і потреби, що підтверджують необхідність в проекті, чітко описані і визначені	ПЗ (п. 2.1)	/4	
Наскільки добре обґрунтована потреба в проекті?	б) Проектна заявка: <ul style="list-style-type: none">■ відповідає конкретним визначеним проблемам / потребам і залежить від цільових регіонів (вирішує проблеми / потреби)	ПЗ (пп. 2.1, 2.3)	/3x3 (9)	

	<ul style="list-style-type: none"> може мати відчутний вплив на цільові групи її реалізація відповідає стратегії Програми (зокрема враховує потреби щодо доступності для людей з інвалідністю) 			
	в) Проект відповідає: <ul style="list-style-type: none"> конкретній тематичній цілі (2 бали) пріоритету (2 бали) містить конкретні елементи доданої вартості, такі як сприяння гендерній рівності, правам людини, демократії, сталість природнього середовища, боротьбі з ВІЛ/СНІДом, якщо стосується (1 бал) 	ПЗ (пп. 2.2, 2.4)	/2+2+1 (5)	
2. Характер співпраці <i>Яку додану вартість принесе співпраця?</i>	Проект сприятиме зміцненню транскордонного співробітництва: <ul style="list-style-type: none"> результати принесуть користь громадам обох/трьох країн є конкретна користь від співпраці в пропонованому партнерстві (результати не могли б бути повністю досягнені без співпраці в пропонованому партнерстві) проект закладає базу для транскордонної співпраці партнери діляться своїм досвідом, методами, моделями, даними, ідеями, ноу-хау, знаннями і т.д. аналіз заявки підтверджує спільні ініціативи щодо спільної підготовки, спільної реалізації, спільного персоналу та спільного фінансування проекту 	ПЗ (п. 2.3 якщо необхідно, також відповідні розділи для всіх бенефіціарів)	/5x3 (15)	
3. Відповідність партнерства <i>Наскільки склад партнерства відповідає заявленому проекту?</i>	а) У проекті залучені відповідні партнери, необхідні для його реалізації / Партнерам було відведено певні ролі, відповідно до компетенцій цих організацій	ПЗ (пп. 7.1, 7.2), бюджет	/3	
	б) Всі партнери відіграють певну роль в партнерстві і отримують реальну користь від нього	ПЗ (пп. 7.1, 7.2), бюджет	/3	
4. Вклад проекту в очікувані результати і продукти Програми <i>Якою мірою проект</i>	<ul style="list-style-type: none"> реалізація проекту сприятиме досягненню індикаторів продуктів та результатів Програми індикатори проекту вибрані правильно <p>Примітка: проект повинен</p>	ПЗ (пп. 3.2 , 3.4,)	/2x3 (6)	

сприятиме досягненню цілей Програми?	включати в себе щонайменше один індикатор продукту, вказаний в СОП п. 3.1.6 "Індикатори Програми". Максимальна кількість балів буде надана якщо: - у випадку пріоритету 1.1 передбачені обидва індикатори продуктів Програми, - у випадку пріоритету 1.2 вибраний індикатор продукту, що стосується організації транскордонних заходів			
Загальна кількість балів			/45	

2. Критерії операційної оцінки

Запитання для оцінки	Основні принципи оцінки → В якій мірі проект ...	Підстава	Оцінка в балах	Коментарі
1. Управління <i>Наскільки структури і процедури управління відповідають розміру, тривалості і потребам проекту?</i>	Головний бенефіціар та інші бенефіціари представили відповідні організаційні структури управління та процедури / ідею, як буде здійснюватися управління проектом. Вони мають план моніторингу та оцінки, а також основні засоби для реалізації проекту.	ПЗ (пп. 3.5, 5.1, 9.2, 10.2, якщо необхідно, також відповідні розділи для всіх бенефіціарів)	/3	
2. Комунікація <i>Наскільки заходи з комунікації є доцільними і здатними охопити відповідні цільові групи і зацікавлені сторони?</i>	План з інформації і комунікації відповідає поставленим цілям проекту у сфері комунікації	ПЗ (р. 5.2)	/3	
3. Робочий план <i>Наскільки робочий план є реалістичним, послідовним і узгодженим?</i>	а) Загальний дизайн проекту є послідовним. Логіка впливу і план проекту є зрозумілими і реальними. Наступні частини ПЗ включають узгоджену інформацію. Запропоновані заходи є відповідними, практичними та узгодженими як з цілями, так і з очікуваними результатами. б) Всі основні заходи були чітко та вичерпно описані. Вони пов'язані один з одним і утворюють логічне ціле. в) Заходи поза територією	ПЗ (Розділ 3, якщо необхідно, також відповідні розділи для всіх бенефіціарів)	/5	
		ПЗ (Розділ 3)	/5	

	Програми (якщо такі заплановані) принесуть очевидну користь території Програми			
	г) Часовий графік реалістичний, проект готовий до впровадження	ПЗ(р.3.5,3.6)	/3	
4. Бюджет <i>Наскільки бюджет проекту демонструє співвідношення ціни і якості? Наскільки узгодженим і пропорційним є бюджет?</i>	а) Для забезпечення реалізації проекту заплановано обґрунтовані та прийнятні ресурси (Головний бенефіціар та інші бенефіціари, які роблять фінансовий внесок у проект, мають стабільні і достатні джерела фінансування)	ПЗ (пп. 9, 10, якщо необхідно, також відповідні розділи для всіх бенефіціарів), бюджет	/2	
	б) Бюджет проекту належним чином пов'язаний із запланованою діяльністю - співвідношення між розрахованими витратами та очікуваними результатами відповідає вимогам як у випадку реальних витрат, так і спрощених варіантів витрат.	ПЗ (Розділ 3, р. 7.3), бюджет	/3	
	в) Сукупні бюджети партнерів відображають фактичну участь партнерів у проекті (є збалансованими і реалістичними). Заплановане фінансування проекту забезпечує його стабільну реалізацію.	ПЗ (Розділ 3, р. 7.3), бюджет	/2	
	г) Бюджет прозорий та чітко представлений. Пояснення та обґрунтування бюджетних статей дозволяють з'ясувати, що входить у вартість та оцінити їхню необхідність	Бюджет	/5	
	е) Витрати прийнятні та розраховані належним чином		/2	
5. Стійкість	а) Проект може мати тривалий вплив на цільові групи. Основні продукти проекту будуть надалі використовуватися після його завершення. б) проект може мати мультиплікативний ефект (включати можливості для відтворення і розширення результатів проекту та поширення інформації). с) Проект не повинен негативно впливати на навколишнє середовище	ПЗ (Розділ 6)	/2	
Загальна кількість балів			/35	

	Стратегічна оцінка	Операційна оцінка
Кількість балів	/45	/35
Загальна кількість балів	/80	
ПІДСУМКОВА ОЦІНКА:	Позитивна	Негативна
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
КОМЕНТАРІ:	<p>< підсумок, обґрунтування ></p> <p>< У випадку позитивної оцінки будь ласка додайте:</p> <p>Заявлена сума підтримки ЄІС: _____ євро;</p> <p>Макс. рекомендована сума підтримки: _____ євро ></p>	

Оцінено: <Ім'я, прізвище, посада >

Дата: <дата/місяць/рік>

Оцінено: <Ім'я, прізвище, посада >

Дата: <дата/місяць/рік>