

Додаток № 7

Критерії оцінки адміністративної перевірки та перевірки прийнятності Повної форми заявки

Критерії адміністративної перевірки та прийнятності

I. Адміністративні критерії		
I.1	Виконання вимог щодо подання ПФЗ	Підстава
1.	ПФЗ (паперова та електронна версія) були подані на правильну адресу до завершення кінцевого терміну подання заявок	Дата подання
2.	ПФЗ та підтверджуючі документи було подано в закритому і запечатаному конверті	конверт
3.	Було використано правильну форму ПФЗ, опубліковану для даного конкурсу проектних заявок (заявка заповнена згідно форми ПФЗ, заявці ПФЗ автоматично присвоєно унікальну контрольну суму	ПФЗ
4.	Паперова версія ПФЗ була підписана уповноваженим представником Головного бенефіціара (керівником організації або уповноваженою особою). В останньому випадку додається окреме доручення.	ПФЗ і додатки
5.	Електронна версія ПФЗ є ідентична паперовій версії ПФЗ (вони містять однакову контрольну суму); вони заповнені англійською мовою	ПФЗ (електронна та паперова версії)
6.	Всі відповідні підтверджуючі документи (A1-A15) додаються. Підтверджуючі документи є дійсними і відповідають чинному законодавству Польщі/Білорусі/України (якщо необхідно)	Посібник Частина I/додатки
7.	Декларація Головного бенефіціара була підписана уповноваженим представником Головного бенефіціара (керівником організації або уповноваженою особою). В останньому випадку додається окреме доручення	Декларація Головного бенефіціара/A5
8.	Окремі Декларації про партнерство подані, заповнені і підписані уповноваженим(и) представником(ами) бенефіціара (керівником організації або уповноваженою особою). В останньому випадку додається окреме доручення	Декларації про партнерство
II. Перевірка прийнятності		
II.1	Відповідність ТЦ і пріоритетам Програми	Підстава
1.	Проект відповідає ТЦ/пріоритету Програми для даного КПЗ (проект може відповідати тільки одній ТЦ/пріоритету)	ПФЗ (пп. 1.1, 1.2)/ Посібник Частина I
2.	Загальні/конкретні цілі проекту відповідають ТЦ і пріоритету, обраному Головним бенефіціаром	ПФЗ (п. 2.3)/ Посібник Частина I
3.	Загальні/конкретні цілі проекту сприятимуть досягненню щонайменше одного індикатора результатів Програми	ПФЗ (п. 3.1, 3.2, 3.4)/ СОП (п. 3.1.6)
4.	Проект сприятиме досягненню принаймні одного з індикаторів продуктів з повного списку індикаторів, визначених в «Програмному Посібнику. Частина I – Заявник»	ПФЗ (п. 3.4.1)/ Посібник Частина I
II.2	Прийнятність партнерів	
5.	Склад партнерства є прийнятним: проект буде реалізовуватися принаймні одним партнером з Польщі і одним з Білорусі та/або України	ПФЗ (пп. 9 і 10)/ Посібник Частина I
6.	Заявлено, що було виконано принаймні три з чотирьох критеріїв співпраці: - спільна підготовка проекту (обов'язково) - спільна реалізація проекту (обов'язково) - спільний персонал проекту (необов'язково) - спільне фінансування проекту (необов'язково)	ПФЗ (п. 7.3 і 7.4)
7.	Один з бенефіціарів проекту відіграє роль Головного бенефіціара і відповідає критеріям, які від нього вимагаються	ПФЗ (пп. 9, 11)/ Посібник Частина I

II.3	Прийнятність бенефіціарів	
8.	Головний бенефіціар і всі бенефіціари відповідають критеріям, перерахованим в пункті 2.2 Посібника Частина I	ПФЗ (пп. 9, 10)/ A2, A6 кожного бенефіціара, Посібник Частина I
II.4	Прийнятність проекту та витрат	
9.	Проект чітко дотримується ідеї, представленій в КЗ (виконані критерії, перелічені в п. 3.1.1. Посібника Частина I)	Посібник Частина I/КЗ/ПФЗ
10.	Проект є прийнятним за критерієм розташування (на території Програми або частково за межами території Програми)	Посібник Частина I/ПФЗ (пп.1.11, 3.3.1, бюджет)
11.	Тривалість проекту становить 24 місяці або менше	ПФЗ (п. 1.8)
12.	Заявлена сума співфінансування ЄС є в межах 100 000 – 2 500 000 євро	ПФЗ (п. 1.9, бюджет)
13.	Інфраструктурний компонент є меншим від 2 500 000 євро	ПФЗ (бюджет)
14.	Проект віднесено до правильної категорії за обома класифікаціями: - М'який, інвестиційний або інфраструктурний - Інтегрований, симетричний або для однієї країни	Посібник Частина I/ПФЗ (пп.1.10)
15.	Заявлений внесок ЄС дорівнює або є меншим, ніж 90% від сукупних прийнятних витрат. Власний фінансовий внесок Головного бенефіціара (і бенефіціарів, якщо необхідно) дорівнює або є вищим, ніж 10% від загальної суми прийнятних витрат (мінімальна необхідна сума)	ПФЗ (п. 1.9, бюджет)/A4
16.	Проект не генерує доходів або, якщо такі доходи передбачаються, вони враховані при розрахунку частки співфінансування ЄС (внесок ЄС зменшується на суму доходів)	ПФЗ (п. 4.4, бюджет)
17.	Витрати не належать до неприйнятних витрат відповідно до пункту 6 Посібника Частина I. Витрати правильно розраховані.	Посібник Частина I / ПФЗ (бюджет)
18.	Адміністративні витрати не перевищують 7% від загальної суми прямих прийнятних витрат за винятком витрат, понесених у зв'язку з інфраструктурним компонентом	ПФЗ (бюджет)
19.	На підставі опису діяльності та декларації Головного бенефіціара не виглядає, що даний проект має державну допомогу ¹	ПФЗ (п. 4.3)
20.	Відсутність подвійного фінансування і дублювання з іншими програмами допомоги / іншими донорами (наприклад, програми ЄС, Фінансовий механізм ЄЕЗ і Норвезький фінансовий механізм, Програма співробітництва Швейцарія-Польща)	ПФЗ (п. 4.2)
ФІНАЛЬНА ОЦІНКА		ПОЗИТИВНА
КОМЕНТАРІ		НЕГАТИВНА

¹ Якщо СТС не може встановити, чи проект має державну допомогу, Повну форму заявки перевірить експерт з державної допомоги

Критерії оцінки якості

1. Критерії стратегічної оцінки			
Запитання для оцінки	Основні принципи оцінки → в якій мірі проект...	Підстава	Оцінка в балах
Зміст проекту (відповідність і стратегія) <i>Наскільки добре обґрунтована потреба в проекті?</i>	а) Проблеми і потреби, що підтверджують необхідність в проекті, чітко описані і визначені	ПФЗ (п.2.1)	/5
	б) Проектна заявка: <ul style="list-style-type: none"> відповідає конкретним визначеним проблемам/потреbam відповідає конкретним проблемам цільових регіонів матиме очевидний відчутний вплив на цільові групи 	ПФЗ (п.2.1 і 2.4)	/3x3 (9)
	в) Проект забезпечить додану вартість впровадженню стратегії Програми та відповідних національних/ регіональних стратегій	ПФЗ (п.2.2)	/5
	г) Проект відповідає: <ul style="list-style-type: none"> конкретній тематичній цілі (2 бали) пріоритету (2 бали) містить конкретні елементи доданої вартості, такі як сприяння гендерній рівності, правам людини, демократії, екологічній стійкості, боротьбі з ВІЛ/СНІДом, якщо стосується (1 бал) 	ПФЗ (п.2.1 і 2.5)	/2+2+1 (5)
2. Характер співпраці <i>Яку додану вартість принесе співпраця?</i>	Проект сприятиме зміцненню транскордонного співробітництва: <ul style="list-style-type: none"> результати принесуть користь громадам обох/трьох країн є конкретна користь від співпраці в пропонуваному партнерстві (результати не могли б бути повністю досягнені без співпраці в пропонуваному партнерстві) проект закладає базу для транскордонної співпраці партнери діляться своїм досвідом, методами, моделями, даними, ідеями, ноу-хау, знаннями і т.д. 	ПФЗ (п. 2.4)	/4x4 (16)
3. Вклад проекту в очікувані результати і продукти Програми <i>Якою мірою проект сприятиме досягненню цілей Програми?</i>	а) реалізація проекту сприятиме досягненню індикаторів продуктів та результатів Програми <i>Примітка: оцінка 5 (дуже добре) може бути присуджена лише за умови, що проект включає в себе щонайменше один індикатор продукту, вказаний в СОП п. 3.1.6 "Індикатори Програми".</i>	ПФЗ (п. 3.4), A8	/5
	б) індикатори проекту вибрані правильно	ПФЗ (п. 3.4), A8	/5
4. Відповідність партнерства <i>Наскільки відповідним є склад партнерства в проекті?</i>	а) У проекті залучені відповідні партнери, необхідні для його реалізації	ПФЗ (пп. 7.1 і 7.2), бюджет	/4
	б) Всі партнери відіграють певну роль в партнерстві і отримують реальну користь від нього	ПФЗ (пп. 7.1 і 7.2), бюджет	/3
	в) Партнерам було відведено певні ролі, відповідно до компетенцій цих організацій	ПФЗ (пп. 7.1 і 7.2), бюджет	/3
Загальна кількість балів			/60

2. Критерії операційної оцінки			
Запитання для оцінки	Основні принципи оцінки → в якій мірі проект...	Підстава	Оцінка в балах
1.Управління <i>Наскільки структури і процедури управління відповідають розміру, тривалості і потребам проекту?</i>	а) Головний бенефіціар та інші бенефіціари мають достатній досвід управління проектами	ПФЗ (пп. 9.2 і 10.2, якщо необхідно, також відповідні розділи для всіх бенефіціарів)	/2
	б) Головний бенефіціар та інші бенефіціари демонструють достатній рівень технічної компетентності і управлінський потенціал, в тому числі персонал, обладнання, знання і уміння, необхідні для використання бюджету проекту	ПФЗ (пп. 9.2, 9.3, 10.2 і 10.3, якщо необхідно, також відповідні розділи для всіх бенефіціарів), A1 і A3	/3
	в) Наскільки задовільними є рівень участі та діяльність бенефіціарів з обох країн, тобто чи проект був спільно підготовлений / буде спільно реалізовуватись / матиме спільний персонал / буде спільно фінансуватися.	ПФЗ (п. 7.3, Розділ 3.)	/3
2. Комунікація <i>Наскільки заходи з комунікації є доцільними і здатними охопити відповідні цільові групи і зацікавлені сторони?</i>	План з інформації і комунікації відповідає поставленим цілям проекту у сфері комунікації	ПФЗ (п. 5.2), A8	/4
3. Робочий план <i>Наскільки робочий план є реалістичним, послідовним і узгодженим?</i>	а) Загальний дизайн проекту є послідовним, у ньому чітко представлені пропоновані заходи, результати і цілі. Логіка впливу і план проекту є зрозумілими і реальними. Якщо стосується: наскільки реалістичним, послідовним та пов'язаним із заходами проекту є коротке техніко-економічне обґрунтування?	ПФЗ (Розділ 3), A8	/4
	б) Пропоновані заходи і їхні продукти є відповідними, практичними і пов'язані з цілями та очікуваними результатами в) Заходи поза територією Програми (якщо такі заплановані) принесуть очевидну користь території Програми	ПФЗ (Розділ 3), A8, ПФЗ (п. 3.3)	/3
	г) Часовий план є реалістичним (можливі непередбачені обставини враховані)	ПФЗ (Розділ 3), A8	/3
4. Бюджет <i>Наскільки бюджет проекту демонструє співвідношення ціни і якості?</i>	а) Для забезпечення реалізації проекту заплановано достатні і розумні ресурси (Головний бенефіціар та інші бенефіціари, які роблять фінансовий внесок у проект, мають стабільні і достатні джерела фінансування)	ПФЗ (пп. 5.1, 9, 10, якщо необхідно, також відповідні розділи для всіх бенефіціарів,	/3

Наскільки узгодженим і пропорційним є бюджет?		A3, бюджет	
	б) Бюджет проекту є пропорційним до запропонованого робочого плану і до основних продуктів і результатів (співвідношення між передбачуваними витратами і очікуваними результатами є задовільним)	ПФЗ (розділ 3, п.7.4), бюджет, A8	/2
	в) Сукупні бюджети партнерів відображають фактичну участь партнерів у проекті (є збалансованими і реалістичними). Заплановане фінансування проекту (фінансові потоки) забезпечує його стабільну реалізацію. Воно пов'язане з варіантами оплати, які можуть бути застосовані в проекті.	ПФЗ (розділ 3, п.7.4), бюджет, A8	/2
	г) Бюджет є прозорим і належним чином пов'язаний із запланованою діяльністю	ПФЗ (розділ 3, п.7.4), бюджет, A8	/3
5. Життєздатність	а) Проект може мати тривалий вплив на цільові групи. Основні продукти проекту будуть надалі використовуватися після його завершення. б) проект може мати мультиплікативний ефект (включати можливості для відтворення і розширення результатів проекту та поширення інформації)	ПФЗ (Розділ 6)	/4
	в) Очікувані результати запропонованого проекту є життєздатними з точки зору: - фінансової стійкості (тобто є наявні джерела доходу для покриття всіх майбутніх витрат на експлуатацію та технічне обслуговування в період збереження результатів проекту, для фінансування подальших заходів і т.д.) - інституційного аспекту (є структури, завдяки яким результати проекту будуть збережені після закінчення проекту - «право власності» на результати проекту на місцях - екологічної стійкості (було вжито заходів, щоб уникнути негативного впливу на природні ресурси, від яких залежить проект і від навколишнього природного середовища в широкому розумінні).	ПФЗ (Розділ 6)	/4
Загальна кількість балів			/40

	Стратегічна оцінка	Операційна оцінка
Кількість балів	/60	/40
Загальна кількість балів	/100	
ФІНАЛЬНА ОЦІНКА	ПОЗИТИВНА	НЕГАТИВНА
КОМЕНТАРІ		

Важливо!

- Максимальна кількість балів, яку може отримати заявка, становить 100 балів.
- Мінімальна кількість балів, яку повинна отримати заявка, щоб її розглядали для можливого фінансування, становить 70 балів. Окрім цього, щоб заявку розглядали для можливого фінансування, вона повинна набрати не менше ніж 60 % за кожну з частин оцінки якості, тобто не менше ніж 36 балів за стратегічну оцінку та не менше ніж 24 бали за операційну.
- Якщо заявка була подана після встановленого кінцевого терміну, таку заявку буде відхилено.