

## Додаток №6

### Критерії оцінки адміністративної перевірки та перевірки прийнятності Концептуальної записки

#### Критерії адміністративної перевірки та прийнятності

I. Адміністративні критерії		
	Виконання вимог щодо подання КЗ	Підстава
1.	КЗ (паперова та електронна версія) були подані в СТС до завершення кінцевого терміну подання заявок	Дата подання
2.	КЗ та підтверджуючі документи було подано в закритому і запечатаному конверті	конверт
3.	Було використано правильну форму КЗ, опубліковану для даного конкурсу проектних заявок (заявка заповнена згідно форми КЗ, заявці КЗ автоматично присвоєно унікальну контрольну суму)	КЗ
4.	Було подано один оригінал КЗ	Паперова версія КЗ
5.	Електронна версія КЗ подана і є ідентична паперовій версії КЗ (вони містять однакову контрольну суму) і вони заповнені англійською мовою	КЗ електронна та паперова версії
6.	Подана Декларація Головного бенефіціара	Декларація Головного бенефіціара
7.	Подані окремі Декларації про партнерство до КЗ, заповнена і підписана усіма бенефіціарами крім Головного бенефіціара	Декларації про партнерство

II. Перевірка прийнятності		
II.1	Відповідність ТЦ і пріоритетам Програми	Підстава
1.	Проект відповідає ТЦ/пріоритету Програми для даного КПЗ (проект може відповідати тільки одній ТЦ/пріоритету)	КЗ (пп. 1.1, 1.2)/ Посібник Частина I
2.	Загальні/конкретні цілі проекту відповідають ТЦ і пріоритету, обраному Головним бенефіціаром	КЗ (п. 2.3)/ Посібник Частина I
3.	Загальні/конкретні цілі проекту сприятимуть досягненню щонайменше одного індикатора результатів Програми	КЗ (п. 3.1, 3.2, 3.4)/ СОП (п. 3.1.6)
4.	Проект сприятиме досягненню принаймні одного з індикаторів продуктів з повного списку індикаторів, визначених в «Програмному Посібнику. Частина I – Заявник»	КЗ (п. 3.4.1)/ Посібник Частина I
II.2	Прийнятність партнерів	
5.	Склад партнерства є прийнятним: проект буде реалізовуватися принаймні одним партнером з Польщі і одним з Білорусі та/або України	КЗ (пп. 1.4, 1.5)/ Посібник Частина I
II.3	Прийнятність проекту та витрат	
6.	Проект є прийнятним за критерієм розташування (на території Програми або частково за межами території Програми)	КЗ (пп. 1.8, 3.3) / Посібник Частина I
7.	Тривалість проекту становить 24 місяці або менше	КЗ (п. 1.6)
8.	Заявлена сума співфінансування ЄС є в межах 100 000 –2 500 000 EUR	КЗ (п. 1.7)

9.	Інфраструктурний компонент є меншим від 2 500 000 EUR	КЗ (п. 1.7, 4.2)
10.	Заявлений внесок ЄС дорівнює або є меншим, ніж 90% від сукупних прийнятих витрат. Власний фінансовий внесок Головного бенефіціара (і бенефіціарів, якщо необхідно) дорівнює або вище, ніж 10% від загальної суми прийнятих витрат (мінімальна необхідна сума)	КЗ (п. 1.7)
<b>ФІНАЛЬНА ОЦІНКА</b>		ПОЗИТИВНА
<b>КОМЕНТАРІ</b>		НЕГАТИВНА

## Критерії оцінки якості

1. Критерії стратегічної оцінки			
Запитання для оцінки	Основні принципи оцінки	Підстава	Бали
Зміст проекту (відповідність і стратегія) <i>Наскільки добре обґрунтована потреба в проекті?</i>	а) Проблеми і потреби, що підтверджують необхідність в проекті, чітко описані і визначені	КЗ (п.2.1)	/5
	б) Проектна заявка: - відповідає конкретним визначеним проблемам/потреbam (3 бали) - відповідає конкретним проблемам цільових регіонів (3 бали) - матиме очевидний відчутний вплив на цільові групи (3 бали)	КЗ (п.2.1 і 2.4)	/3x3 (9)
	в) проект відповідає - конкретній тематичній цілі (2 бали) - пріоритету (2 бали) - містить конкретні елементи доданої вартості, такі як сприяння гендерній рівності, правам людини, демократії, екологічній стійкості, боротьбі з ВІЛ/СНІДом, якщо стосується (1 бал)	КЗ (п.2.1 і 2.5)	/2+2+1 (5)
2. Характер співпраці <i>Яку додану вартість принесе співпраця?</i>	Проект сприятиме зміцненню транскордонного співробітництва: - результати принесуть користь громадам обох/трьох країн (4 бали) - є конкретна користь від співпраці в пропонуваному партнерстві (результати не могли б бути повністю досягнені без співпраці в пропонуваному партнерстві (4 бали) - проект закладає базу для транскордонної співпраці (4 бали) - партнери діляться своїм досвідом,	КЗ (п. 2.4)	/4x4 (16)

	методами, моделями, даними, ідеями, ноу-хау, знаннями і т.д. (4 бали)		
3. Вклад проекту в очікуванні результати та результати і продукти Програми <i>Якою мірою проект сприятиме досягненню цілей Програми?</i>	а) реалізація проекту сприятиме досягненню індикаторів продуктів та результатів Програми  <i>Примітка: оцінка 5 (дуже добре) може бути присуджена лише за умови, що проект включає в себе щонайменше один індикатор продукту, вказаний в СОП п. 3.1.6 "Індикатори Програми"</i>	КЗ (п. 3.4)	/5
	б) індикатори проекту вибрані правильно і є узгодженими з проектом	КЗ (п. 3.4)	/5
<b>Загальна кількість балів</b>			<b>/45</b>

## 2. Критерії операційної оцінки

Запитання для оцінки	Основні принципи оцінки	Підстава	Коментарі
Робочий план	а) Загальний дизайн проекту є послідовним, у ньому чітко представлені пропонувані заходи, результати і цілі. Логіка впливу і план проекту є зрозумілими і реальними.	КЗ (частина 3)	
	б) Пропонувані заходи і їхні продукти є відповідними, практичними та пов'язані з цілями і очікуваними результатами в) Заходи поза територією Програми (якщо такі є) принесуть очевидну вигоду території Програми	КЗ (частина 3)	

	<b>Стратегічна оцінка</b>	
<b>Загальна кількість балів</b>	<b>/45</b>	
<b>ФІНАЛЬНА ОЦІНКА</b>	<b>ПОЗИТИВНА</b>	<b>НЕГАТИВНА</b>
<b>КОМЕНТАРІ</b>		

### Важливо!

- Максимальна кількість балів, яку може отримати заявка, становить **45 балів**.
- Мінімальна кількість балів, яку повинна отримати заявка, щоб її розглядали для можливого фінансування, становить **30 балів**.
- Якщо заявка була подана після встановленого крайнього терміну подання, таку заявку буде відхилено.